



CONCILIA LEX®
ORGANISMO DI MEDIAZIONE

Iscr. n. 143 del Reg. Organismi di Mediazione - Ministero della Giustizia

R.G.A.C. 529 /2015

TRIBUNALE DI NAPOLI NORD

Udienza del 10/10/2016

G.M. Dr. Pasquale Ucci

E' presente per parte attrice l'avv. [redacted] e per parte convenuta l'avv. [redacted] per delega dell'avv. [redacted]. L'avv. V [redacted] chiede procedersi all'esame del teste di parte attrice; viene introdotto [redacted] nato a S. Maria C.V. il [redacted] identificato a mezzo Carta di identità rilascia dal comune di [redacted] il [redacted] con n. [redacted] quale presta la formula di impegno e dichiara: "sono consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione e mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

A.d.r: Conosco V. [redacted] di vista perché siamo compaesani, adr: sono a conoscenza della circostanza che verso la fine di novembre, se ben ricordo, dell'anno 2006 il V [redacted] è stato coinvolto in un sinistro stradale perché ero presente

Adr: quel giorno alle ore 21.00 circa, in Casaluce sulla circumvallazione io mi trovavo sul ciclomotore condotto dal mio amico [redacted] di cui non ricordo il cognome, quando abbiamo visto un'autovettura Fiat Punto vecchio tipo di colore bianco che superava il veicolo che ci seguiva e, nel rientrare dal sorpasso collideva con un altro ciclomotore condotto dal V [redacted] che ci precedeva di circa 5 6 metri

adr: l'autovettura procedeva a velocità elevata;

adr: il V [redacted] procedeva regolarmente sulla sua destra

adr: l'urto avveniva tra la parte laterale destra dell'autovettura e la fiancata sinistra del ciclomotore;

adr: il ciclomotore a seguito dell'urto ebbe uno sbalzo e il V [redacted] cadeva a terra sul suo lato destro ma non ricordo con quale parte del corpo è caduto

adr: procedevamo in direzione Casaluce centro

Adr: il veicolo investitore si allontanava repentinamente facendo perdere le proprie tracce ma noi non riuscimmo a prendere il numero di targa perché impegnati a soccorre il conducente del motoveicolo;

adr: il V [redacted] dopo la caduta lamentava dolori a tutta la parte sinistra del corpo e perdeva sangue dal volto;

adr: ricordo che il V [redacted] indossava il casco senza visiera davanti;

adr: quella sera ricordo che [redacted] ed io ci eravamo incontrati davanti ad un bar a Villa di Briano e poi aveva deciso di andare a fare un giro a Casaluce;

adr: conosco di vista [redacted] da molti anni ma non ci frequentiamo spesso.

Adr: l'incidente è avvenuto nei pressi di una farmacia.

Adr: la strada nel punto in cui è avvenuto l'incidente è illuminata;

adr: immediatamente dopo l'incidente si fermò un automobilista di passaggio che accompagnò il V [redacted] in ospedale e, subito dopo, non ci allontanammo e non abbiamo notato la presenza di nessuna forza dell'ordine;

adr: nel veicolo investitore c'era solo il conducente;



CONCILIA LEX®
ORGANISMO DI MEDIAZIONE

Iscr. n. 143 del Reg. Organismi di Mediazione - Ministero della Giustizia

L'avv. Vi _____ chiede procedersi all'esame del secondo teste di parte attrice; viene introdotto C. _____ B. _____ nato a _____ il _____, identificato a mezzo Carta di identità rilascia dal comune di _____ il _____ 5 con n. _____ il quale presta la formula di impegno e dichiara:

“sono consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione e mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza”.

A.d.r: Conosco Vi _____ di vista perché abitiamo in comuni limitrofi, adr: sono a conoscenza della circostanza che verso l'inizio di novembre, se ben ricordo, dell'anno 2006 il V _____ è stato coinvolto in un sinistro stradale perché ero presente

Adr: quel giorno alle ore 21.00 circa, in direzione del centro di Casaluce sulla circumvallazione io mi trovavo sul ciclomotore condotto da me insieme al mio amico _____ di cui non ricordo il cognome, quando abbiamo visto un'autovettura Fiat Punto vecchio tipo di colore bianco che ci superava ad alta velocità, nel rientrare dal sorpasso collideva con un altro ciclomotore Piaggio Liberty di colore scuro condotto dal Vi _____ che ci precedeva di circa 5 6 metri

adr: l'autovettura procedeva a velocità elevata;

adr: il _____ procedeva regolarmente sulla sua destra

adr: l'urto avveniva tra la parte laterale destra dell'autovettura e la fiancata sinistra del ciclomotore;

adr: il ciclomotore a seguito dell'urto ebbe uno sbalzo e il V _____ cadeva a terra sul suo lato destro ma non ricordo con quale parte del corpo è caduto

adr: Ricordo che il V _____ indossava un casco a scodella che per l'urto è volato via

Adr: il veicolo investitore si allontanava repentinamente facendo perdere le proprie tracce ma noi non riuscimmo a prendere il numero di targa perché impegnati a soccorrere il conducente del motoveicolo;

adr: il V _____ dopo la caduta lamentava dolori alla gamba sinistra e perdeva sangue dal volto;

adr: Preciso che la strada è a doppio senso di circolazione;

adr: quella sera ricordo che _____ e io ci eravamo incontrati davanti ad un bar centrale a _____ e poi aveva deciso di andare a fare un giro a Casaluce;

adr: conosco di vista _____ e ci frequentiamo da molto tempo.

Adr: l'incidente è avvenuto nei pressi di una farmacia che si trovava sul mio lato sinistra.

Adr: la strada nel punto in cui è avvenuto l'incidente è illuminata;

adr: immediatamente dopo l'incidente si fermò dei ragazzi di passaggio che hanno accompagnato il V _____ in ospedale e, subito dopo, non ci allontanammo e non abbiamo notato la presenza di nessuna forza dell'ordine;

adr: nel veicolo investitore c'era solo il conducente;

l'avv. _____ impugna e contesta tutto quanto dichiarato dai testi

Il Giudice

Letto l'art. 5 c. 2 della Legge 28/2010

Valutata la natura della controversia che attiene esclusivamente a diritti disponibili, considerate le dichiarazioni testimoniali acquisite al processo e le prospettazioni difensive delle parti;



CONCILIA LEX[®]

ORGANISMO DI MEDIAZIONE

Iscr. n. 143 del Reg. Organismi di Mediazione - Ministero della Giustizia

P.Q.M.

dispone l'esperimento del procedimento di mediazione tra le parti che dovrà svolgersi secondo le seguenti modalità:

- 1) comunicazione della domanda di mediazione e dell'invito al primo incontro sia ai difensori delle parti costituite sia alle parti personalmente comprese quelle eventualmente rimaste contumaci
- 2) presenza fin dal primo incontro delle parti personalmente ovvero di un loro delegato munito di procura speciale a trattare la controversia avvisando che, come stabilito dall'art. 8 comma 4 bis della L. 28/2010 **“Dalla mancata partecipazione senza giustificato motivo al procedimento di mediazione, il giudice può desumere argomenti di prova nel successivo giudizio ai sensi dell'articolo 116, secondo comma, del codice di procedura civile. Il giudice condanna la parte costituita che, nei casi previsti dall'articolo 5, non ha partecipato al procedimento senza giustificato motivo, al versamento all'entrata del bilancio dello Stato di una somma di importo corrispondente al contributo unificato dovuto per il giudizio”.**
- 3) formulazione di una proposta da parte del mediatore – qualora ritenuto necessario anche avvalendosi di esperti iscritti negli albi dei consulenti presso il tribunale di Napoli Nord – anche in caso di mancata presentazione di una delle parti (art. 11 comma 1 della L. 28/2010);
- 4) comunicazione della proposta di mediazione a tutte le parti, comprese quelle che eventualmente non hanno partecipato alla mediazione, con espresso avviso che, come stabilito dall'art. 13 commi 1 e 2 della L. 28/10:
 1. *Quando il provvedimento che definisce il giudizio corrisponde interamente al contenuto della proposta, il giudice esclude la ripetizione delle spese sostenute dalla parte vincitrice che ha rifiutato la proposta, riferibili al periodo successivo alla formulazione della stessa, e la condanna al rimborso delle spese sostenute dalla parte soccombente relative allo stesso periodo, nonché al versamento all'entrata del bilancio dello Stato di un'ulteriore somma di importo corrispondente al contributo unificato dovuto. Resta ferma l'applicabilità degli articoli 92 e 96 del codice di procedura civile. Le disposizioni di cui al presente comma si applicano altresì alle spese per l'indennità corrisposta al mediatore e per il compenso dovuto all'esperto di cui all'articolo 8, comma 4.*
 2. *Quando il provvedimento che definisce il giudizio non corrisponde interamente al contenuto della proposta, il giudice, se ricorrono gravi ed eccezionali ragioni, può nondimeno escludere la ripetizione delle spese sostenute dalla parte vincitrice per l'indennità corrisposta al mediatore e per il compenso dovuto all'esperto di cui all'articolo 8, comma 4.*
- 5) formazione di processo verbale della mediazione nel quale, in caso di mancato accordo, sia dato atto della convocazione di tutte le parti all'incontro di mediazione, della eventuale mancata partecipazione di uno o più parti agli incontri di mediazione e delle eventuali ragioni addotte per giustificare l'assenza, della proposta di mediazione e delle eventuali ragioni addotte per giustificare la mancata accettazione.



CONCILIA LEX[®]
ORGANISMO DI MEDIAZIONE

Iscr. n. 143 del Reg. Organismi di Mediazione - Ministero della Giustizia

assegna alle parti giorni 15 decorrenti da oggi per la presentazione della domanda di mediazione presso un organismo di conciliazione che abbia sede nel circondario di questo tribunale e rinvia la causa all'udienza del 23.2.2017 ore 9.30 per la verifica dell'esito del procedimento di mediazione stabilendo fin da ora ex art. 81 bis disp. att. cod. proc. civ l'udienza del 23.3.2017 ore 9.25 per il conferimento dell'incarico al CTU nominato da questo Tribunale; l'udienza del 17.7.2017 ore 9.30 per l'esame della relazione del CTU e l'udienza del 16.7.2018 ore 9.30 per la precisazione delle conclusioni, autorizza e dà atto che entrambe le parti ritirano la propria produzione e dà lettura alle parti del presente verbale;

È verbale, alle ore 12.50

Il Giudice
Dr. Pasquale Ucci